

EEN UPDATE VAN DE ACHTERGONDEN VAN DE BEZWAREN TEGEN AZC-DE GOUDSBERG TE LUNTEREN

1. Een eerdere vestiging van een AZC op de Goudsberg geweest, waarbij Spiegelenberg heeft beloofd dat het éénmalig zou zijn!!!
2. Heeft overleg eigenlijk wel zin, als zelfs publiekelijke uitspraken van een verantwoordelijk wethouder uit het verleden als juridisch niets zeggend worden weggezet. Ook dit roept extra veel onvrede met zich mee en brengt de geloofwaardigheid van de politiek nog verder naar beneden.
3. Na het eerdere AZC al weer jaren last van Polen op de Goudsberg (geen recreanten) die overlast, vervuiling en criminaliteit veroorzaken.
4. De officiële toegangsweg tot de Goudsberg, via de Meulunterseweg (tijdens de eerste AZC vestiging is hiervoor de Hessenweg verhard tot aan de destijds nieuwe AZC ingang) blijkt in de praktijk niet gebruikt te worden. We willen dan ook een afsluiting voor mogelijke AZC bewoners over de Engweg en de Beukenlaan en alles via de Meulunterseweg laten verlopen indien ondanks alle bezwaren onverhoopt toch een AZC zou mogen verschijnen op de Goudsberg
5. De Engweg is door het ontbreken van verharding tijdens regen een rivierbedding en onverlicht. Groepen rondlopende jongemannen zijn hier dan ook ongewenst omdat zij angst inboezemen en iedere vorm van sociale controle ontbreekt. Ook op het onderhoud van de Engweg is bezuinigd en een regelmatige onderhoudsbeurt is komen te vervallen.
6. De investeringen van gemeente, provincie en het Buurtbosch voor de intensivering van het toerisme (Goudsberg plan) zijn weggegooid geld als de omgeving als minder prettig wordt ervaren na de komst van een AZC.
7. Alle bestaande toeristische en horeca bedrijven in de omgeving van de Goudsberg zullen last krijgen van omzet derving en schade, waarvoor verhaal zal plaats gaan vinden.
8. Het zwembad in Lunteren, de in het bos rondlopende groepen schoolkinderen van zowel scouting als van jeugdkampen in de zomermaanden lopen extra gevaar, zo blijkt ook uit ervaringen elders van al bestaande AZC's in den lande.
9. Het politiebureau te Lunteren staat op de nominatie om gesloten te worden, waardoor de aanrijtijd uit Ede nog langer wordt, dit nog los van het feit dat er 's-nachts toch al geen bezetting is in Lunteren, hetgeen volstrekt ongewenst is.
10. De regelmatige vechtpartijen op alle AZC's geven aan dat er veiligheidsrisico's kleven aan een AZC, zowel voor de bewoners, maar ook voor de omgeving zonder enige vorm van sociale controle. Aan de beveiliging voor de bewoners van een AZC wordt wel aandacht besteed, doch aan de beveiliging van de omgeving worden geen extra maatregelen genomen, hebben wij begrepen.
11. De verkoopbaarheid en daarmee de waarde van de woningen verminderen. Mocht het AZC doorgaan, dan zullen we één en ander aantonen door professionele taxaties en de schade gaan verhalen op de gemeente en het rijk.
12. De communicatie is weer bedroevend, zelfs de eigenaren van percelen, direct grenzend aan de Goudsberg, zijn niet geïnformeerd. (het Uilenbos, Goudsbergweg 1, van de Meene) en wellicht ook anderen.
13. De eigenaar van de Goudsberg heeft financiële problemen en probeert "zijn slag te slaan" met de verhuur aan het COA. Zijn eigen uitspraak dat als hij zelf in de buurt zou wonen, hij

het ook niet zou willen, is tekenend, ook gezien zijn eigen ervaringen uit het verleden met het AZC. Hij kent ook de problemen die een AZC op deze locatie met zich mee brengt.

14. Onder de bezwaarmakers uit de buurt komen ook figuren voor die menen hun bezwaren ook op andere wijze te moeten uiten. De eigenaar van de Goudsberg, de heer Zoons schijnt al bedreigd en mishandeld te zijn, zo hebben wij vernomen. Uit de reacties op een NIET aan ons gelieerde facebook pagina blijken er ook minder fraaie bewoordingen gebruikt te worden, ook van al generaties lang op de Goudsberg aanwezige recreanten.
15. De meer dan 2.500 ondertekenaars van de website geeft wel aan dat het verzet in zeer brede kring in Lunteren gedragen wordt. Ook alle onrust en onvrede in den lande draagt blijkbaar in Lunteren meer bij aan het verzet dan op de andere locaties. Ook in Otterlo was het verzet hevig, zodat het er op lijkt dat onder de bevolking van de meer traditionele buitendorpen het draagvlak voor een AZC aanzienlijk kleiner is dan in de kern Ede. Het is niet ondenkbaar dat dit ook negatieve consequenties zal hebben voor een eventuele beoogde integratie van de AZC bewoners.
16. Volgens de uitlatingen van de eigenaren van de recreatiewoningen op het zelfde Goudsberg terrein is de kwaliteit van het destijds privaat aangelegde rioolsysteem volstrekt onvoldoende. Er lopen al jaren procedures tussen de VVE van deze woningen en de eigenaar van de Goudsberg, onder meer inzake de onvrede over de kwaliteit van de infrastructuur. Die kwaliteit is dermate slecht, dat van tijd tot tijd de inhoud van het riool over straat drijft.
17. Een deel van de bevolking van Lunteren doet om religieuze redenen niet mee aan landelijke vaccineringsprogramma's. Met de mogelijke komst van AZC bewoners op de Goudsberg in combinatie met het slecht functionerende rioolsysteem, is de kans op verspreiding van (ernstige) ziektes een extra groot gevaar.
18. De gemeente Ede pakt sinds enige tijd de permanente bewoning van recreatiewoningen hard aan. Opgelegde dwangsommen van 20.000,- euro aan zowel de eigenaar als de bewoner zijn aan de orde van de dag. Zelfs verklaringen van artsen dat de bejaarde bewoners op dat moment om medische redenen niet in staat zijn om te verhuizen, kunnen niet op mededogen van het gemeente bestuur rekenen. Des te harder komt het aan dat er voor vreemdelingen wel een uitzonderingspositie geldt en voor de belasting betalende Nederlanders niet.
19. De ervaringen in de directe omgeving van de Goudsberg tijdens het eerdere AZC zijn bepaald niet allemaal gunstig te noemen. Niet iedereen zal dat misschien zo ervaren hebben, maar onder meer de volgende feiten hebben plaatsgevonden.
 - a. Bewoners van het AZC die in schuurtjes van omwonenden sliepen omdat ze, al dan niet beschonken, het AZC in het donker niet meer konden vinden.
 - b. Bewoners van het AZC die bij nacht en ontij met hun neus tegen de ruiten van woningen naar binnen kijken, geeft een meer dan beangstigend gevoel.
 - c. Diefstallen in en rond Lunteren waren aan de orde van de dag, er is zelfs een publiekelijke oproep van één van de inwoners van Lunteren geweest om en masse een wapenvergunning aan te vragen. Dit haalde destijds de landelijke pers en tv.
 - d. Er hebben zich ook zeer ernstige voorvallen afgespeeld, die littekens voor jaren hebben achtergelaten.
20. Wij kunnen ons gezien alle bovenstaande feiten en omstandigheden niet indenken dat ONS gemeentebestuur zo onverstandig is dit alles te negeren en haar zin doordrijft om de Lunteranen wederom een AZC "door de strot te duwen". Het vertrouwen van vele Nederlanders in de politiek en de politici is helaas maar begrijpelijk toch al tot een historisch dieptepunt gedaald.

VANDAAR ONZE OPROEP AAN DE DOOR ONS GEKOZEN BESTUURDERS EN RAADSLEDEN OM OP GROND VAN DEZE MASSAAL GESTEUNDE ACTIE VAN DE LUNTERSE BEVOLKING GEHOOR TE GEVEN AAN ONZE OPROEP:

NIET VOOR EEN TWEEDE MAAL EEN AZC OP DE GOUDSBERG !!!!!!!!!!!

Ter nuancering van onze standpunten nog het volgende:

De ondertekenaars van de petitie zijn niet TEGEN hulp aan de slachtoffers van het geweld in Syrië en elders, integendeel.

De massale exodus van ongelimiteerde aantallen personen naar landen met volstrekt andere religies, normen, waarden en gebruiken, andere omgangsvormen en kledingstijlen, een andere benadering van vrouwen, meisjes en mensen met een andere seksuele geaardheid, afkomstig uit landen waar gezagsverhoudingen tussen inwoners en de overheid totaal anders zijn, geeft de vele en verschillende problemen die wij dagelijks in de krant lezen. Problemen die wij in Lunteren niet wensen binnen te halen.

Daarom zijn wij voor een opvang in de regio, in landen die cultureel gezien veel dichterbij de vluchtelingen staan dan dat wij staan.

Ook zijn wij voor hulp vanuit de VN, beveiliging van de vluchtelingen door troepen van de VN en een evenredige betaling door de wereldgemeenschap en niet alleen door een handjevol landen in West Europa.

Wij zijn tegen bombardementen zonder troepen op de grond die de problemen alleen maar verergeren, de angst onder de lokale bevolking alleen maar vergroot, de vluchtelingenstromen doet aanzwellen en de haat tegen het westen nog verder aanwakkert.

Via de VN moet het mogelijk zijn om veilige regio's in Syrië of buurlanden te creëren en de bevolking weer rust, toekomst en veiligheid te bieden.

Het domweg achter de VS "aanlopen" en geweld met geweld denken op te lossen is zelden geslaagd en in de naoorlogse (WOII) geschiedenis al helemaal niet (Korea, Vietnam, Afghanistan, IRAK etc) Bovendien ontlenen anderen (Rusland) zich aan ons gedrag ook het recht om zich met geweld in de strijd te mengen, met alle desastreuze gevolgen van dien.

Europa dient zich te hervormen en pas dan kun je als continent een prominente rol in de wereldpolitiek vervullen, maar met de huidige verdeeldheid in Europa en het lage democratische gehalte van Europa is dat ten ene male onmogelijk.

Wij begrijpen heel goed dat het teveel van de door ons gekozen lokale politici vraagt om dit te organiseren.

Wat wij vragen is om uit Ede eens een ander geluid te laten horen, geluiden dat via Den Haag en het Haagse voorzitterschap in Europa dóór moeten klinken. Standpunten die recht doen aan de slachtoffers, aan de Nederlandse bevolking en aan de internationale gemeenschap.

Nederland en een handjevol andere landen kunnen niet het leeuwendeel van de problemen in de wereld op lossen.

Dat kunnen we niet, de bevolking wil het niet en ons politieke stelsel wordt er door in gevaar gebracht.

De ondertekenaars van de website www.azc-lunteren.nl

Lunteren, 15 februari 2016